

# 洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区） 2025 年投资评审业务专项（造价咨询费） 绩效监控评价报告

项目名称：洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）2025 年投资  
评审业务专项（造价咨询费）

项目单位：洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）财政金融部

主管部门：洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）财政金融部

委托单位：洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）财政金融部

评价机构：河南大昌会计师事务所（普通合伙）

2025 年 10 月

# 目录

一、评价项目概述.....	1
(一) 项目背景资料.....	1
(二) 项目政策依据.....	2
(三) 组织管理情况.....	3
(四) 项目绩效目标.....	5
二、综合评价情况及评价结论.....	6
(一) 综合评价情况.....	6
(二) 评价结论.....	7
三、主要经验及做法、存在的问题及原因分析.....	7
(一) 主要经验及做法.....	7
(二) 存在问题及原因分析.....	8
四、有关建议.....	9
(一) 加强预算绩效管理, 强化指标体系建设.....	9
(二) 加强财政投资评审制度建设, 完善业务管理制度.....	9
(三) 建立健全预算监控制度, 提高资金运行效益.....	10
五、其他需要说明的问题.....	10
附件一、绩效评价工作开展情况.....	11
附件二、绩效评价指标分析.....	17
附件三、项目绩效评价指标体系评分表.....	26

# 洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区） 2025 年投资评审业务专项（造价咨询费） 绩效监控评价报告

为深入贯彻落实《中共洛阳市委 洛阳市人民政府全面实施预算绩效管理的实施意见》（洛发〔2021〕3号）有关要求，进一步强化财政支出管理，树立和增强绩效观念，提高财政资金配置效率和使用效益，洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）财政金融部委托我单位本着客观、公正、科学的评价原则，对洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）2025 年投资评审业务专项（造价咨询费）进行了绩效监控评价，现将有关情况报告如下：

## 一、评价项目概述

### （一）项目背景资料

#### 1. 项目立项背景

为强化绩效预算管理，提高预算精细化、科学化管理水平，合理配置公共资源，发挥财政资金使用效益和引导作用，根据《财政部关于印发〈财政投资评审管理规定〉的通知》（财建〔2009〕648号），财政投资评审是财政职能的重要组成部分，财政部门通过对财政性资金投资项目预（概）算和竣工决（结）算进行评价与审查，对财政性资金投资项目资金使用情况，以及其他财政专项资金使用情况进行专项核查及追踪问效，是财政资金规范、安全、有效运行的基本保证。

为进一步提高财政投资评审工作效率，洛阳高新区立项“洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）2025 年投资评审业务专项

（造价咨询费）”，项目经费主要用于每年开展洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）区本级财政投资评审业务工作。通过项目实施，以确保财政投资评审工作顺利开展，并进一步压实工程造价成本，促进建设单位造价管理水平提高。

## **2. 资金投入和使用情况**

### **（1）预算安排情况**

根据区财政局年初预算批复，该项目 2025 年度预算为 40.00 万元，属于委托业务费（经常性）项目支出。经区主管部门审核、批复后，报高新区财政审批。

### **（2）项目支出情况**

截止 2025 年 8 月 31 日，该项目共支出 16.799 万元，资金来源为区级财政预算资金，资金性质为财政拨款，主要用于支付本区级财政投资评审委托服务。截止到 2025 年 8 月资金到位率为 42%，项目预算执行支出比较均衡，安排预算执行进度比较合理。

根据项目财务资料，截止 2025 年 8 月 31 日，该项目实际到位资金 16.799 万元，实际支出 16.799 万元，预算支出执行率为 100%。

## **（二）项目政策依据**

根据《政府核准投资项目管理办法》（国家发展和改革委员会令 第 11 号）第十六条规定“评估费用由委托评估的项目核准机关承担，评估机构及其工作人员不得收取项目单位的任何费用”，《国家发展改革委关于进一步放开建设项目专业服务价格

的通知》（发改价格〔2015〕299号）第四大点规定“政府有关部门对建设项目实施审批、核准或备案管理，需委托专业服务机构等中介提供评估评审等服务的，有关评审估费用等由委托评估评审的项目审批、核准或备案机关承担，评估评审机构不得向项目单位收取费用”，《洛阳高新区管委会关于印发财政投资评审管理暂行办法的通知》（洛开〔2013〕40号）“第二十二條 凡需委托社会中介机构进行审查的财政投资评审业务，由高新区财政局投资评审中心负责组织实施。”“第二十五條 委托评审费用由委托方负责支付，受委托方不得向建设单位收取或变相收取评审费用。”故洛阳高新区申报设立财政事务工作经费项目用以支付政府投资评审中介机构工程审核服务费，开展本项目立项。

### **（三）组织管理情况**

#### **1. 相关方职责**

##### **洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）财政金融部：**

制定高新区投资项目评审管理制度、业务规范和操作流程，管理财政投资评审业务；负责协调在财政投资评审工作中与项目主管部门、建设单位等方面的关系；负责对政府投资项目进行评审并提供决策依据和建议。

##### **业务科室职责：**

及时通知项目建设单位配合财政部门开展工作；对评审结论中涉及项目主管部门的内容，签署书面反馈意见；根据财政部门评审结论，督促项目建设单位执行和整改。

##### **项目建设单位职责：**

配合财政部门开展工作，及时向财政部门提供评审工作所需相关资料，并对其真实性、合法性、完整性负责；对评审工作中涉及需要核实或取证的问题积极配合；对财政投资评审机构出具的评审意见，在要求期限内签署意见，并由建设单位和单位负责人盖章签字。同时，根据财政部门对评审报告的批复（批转）意见，及时整改。

### **造价咨询公司责任：**

公平公正、依法依规，独立执业，对其审核结果的准确性、合法性负责，并承担法律责任；建立内部质量控制制度，规范工作流程，保证审核质量；严格按合同约定的时间整理审核成果，出具审核报告；配合财政部门实施绩效评价工作。

## **2. 项目管理情况**

### **（1）资金管理情况**

该项目资金来源为区级财政预算资金，该预算资金参照上年的实际支出以及对正在评审的项目将要支付的造价咨询费进行初步的测算得出。预算审批通过后上报财政，财政审批后下达预算。依据《造价咨询服务合作意向书》约定的服务期满，支付造价咨询费时，由财政金融部填报《高新区财政预算项目经费审批呈报表》，经主管区领导审签后，转财政部门提出意见，报主管财政的副区长审批同意后安排支出。预算资金拨付均采用财政直接支付的结算方式。

### **（2）项目实施管理**

本项目主要是委托中介评审机构对区本级政府投资项目开

展财政投资建设项目的预、结算评审工作。

项目启动阶段，通过制定详细的项目计划，明确项目的总体目标、阶段性目标以及各项具体任务；项目执行阶段，严格执行各项评审监督程序，实施动态监控与定期评估，包括项目目标的达成情况、时间进度的把控等。项目验收阶段，考核评判评审工作质量，并对评价业务资料进行建档、存放、保管管理，确保档案资料的原始、完整和安全。

#### **（四）项目绩效目标**

##### **1.总体目标**

根据《财政部关于印发〈财政投资评审管理规定〉的通知》（财建〔2009〕648号）文件要求委托造价咨询机构对政府投资项目进行审查和评价，对建设过程中不合理、不必要的项目开支进行审核，督促评审机构保证评审质量，保证评审工作顺利开展，促进高新区全区工程建设管理水平的提高。加强对全区财政性基本建设支出管理，提高基本建设资金的使用效益，保证财政资金规范、安全、有效的使用。

##### **2.具体目标**

通过委托中介评审机构对本区级政府投资项目开展财政投资评审，确保高新区政府投资建设项目资金更规范、高效、安全、廉洁的使用，有效发挥财政投资评审在政府投资建设项目资金管理中的作用，提高财政资金使用效益。

## 二、综合评价情况及评价结论

### （一）综合评价情况

评价工作组以《中华人民共和国预算法》、河南省财政厅《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10号）等文件为依据，以评价过程中收集到的各种资料为基础，采用比较法、因素分析法、公众评判法、现场考察、访谈、问卷调查等方式、方法，对洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）2025年投资评审业务专项（造价咨询费）进行绩效监控评价。

**项目决策方面**，该项目立项依据充分，立项程序规范，符合国家、河南省、洛阳市相关政策要求，与项目单位职能相符，属于公共财政支持范围。项目预算参照上年的实际支出以及对正在评审的项目将要支付的造价咨询费进行初步的测算得出，额度测算依据充分，与项目单位年度工作任务量和实际情况较匹配，项目执行时未发生重大调整。绩效管理方面，目标设置与工作内容相关，已细化分解为具体的绩效指标，但绩效指标未通过清晰、可衡量的指标值予以体现，设定的绩效指标未量化。

**项目管理方面**，该项目资金到位率为42.00%，资金到位率较低，但项目执行情况较好，预算执行率为100.00%。资金使用情况符合预算批复的用途，未发现存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。项目单位相关业务、财务等科室及人员职责分工明确。项目采购和验收程序符合规定，资料保存齐全。但部分管理制度主要根据高新区内部制度执行，评审相关的制度建设有待进一步完善。

**项目产出方面**，各造价咨询机构均已在合同约定期限内，保质保量完成评审工作。截止 2025 年 8 月底，高新区已支付 11 项财政投资评审专项业务的造价咨询费，共计 16.799 万元，共审减项目不合理造价总金额 1,496.48 万元，审减率为 10.47%，平均审减率为 7.16%。

**项目效益方面**，该项目在运行中合理使用了资金，进一步发挥了资金最大使用效益。项目的实施加强了基本建设管理，促进了高新区全区政府投资项目规范、有序、顺利进行，有助于提高财政资金的使用效益，维护区经济秩序；优化财政支出结构，提高政策资金的指向性和有效性，提高财政支出效率；加强洛阳高新区财政资源统筹。

## **（二）评价结论**

经综合分析，该项目本次绩效评价得分为 92.26 分，整体评价等级为“优”。各指标评分结果见下表 2-1。

**表 2-1 评分结果汇总表**

一级指标	权重	得分	得分率
决策	21	19.00	90.48%
过程	29	27.26	94.00%
产出	25	21.00	84.00%
效益	25	25.00	100.00%
合计	100	92.26	92.26%

## **三、主要经验及做法、存在的问题及原因分析**

### **（一）主要经验及做法**

#### **1. 规范评审考核流程，提升财政评审质效**

为保证项目顺利实施，财政金融部及相关业务部严格落实

《关于进一步明确财政投资评审相关制度的通知》洛开财〔2016〕6号等评审工作规章制度，健全完善评审工作流程，对财政性资金投资工程项目严格把关，确保评审工作规范开展。

项目开展前期，严格筛选，把控造价咨询机构择选流程，通过对所在辖区内所有符合经营资质资格的机构进行实地考察，并参照市财政评审中心的《咨询机构量化评分细则》对造价咨询机构进行现场评分考核，综合评判选取最终的评审单位。

项目实施期间，严格把控评审人员业务水平和专业素养，为评审质量提供人员保障；规范评审工作流程，严格落实三级复核质量控制制度，保证审核质量。严格把控评审时限，保障财政投资评审执行力与时效性，保障政府投资项目评审的有效落实。

项目完成验收阶段，项目验收程序规范，项目验收责任人员明确，项目相关资料及时、完整归档。并按照《高新区财政投资项目委托中介机构考核评分表》（试行）的内容对评审业务进行考核评分。加强财政投资评审效能建设，切实提高财政资金的使用效益，确保政府投资合理有效。

## **（二）存在问题及原因分析**

### **1. 绩效目标设置不全面，绩效指标未成功量化**

通过查阅《2025年投资评审业务专项绩效指标》可知，该项目已将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，但未将绩效指标成功量化为清晰、可衡量的绩效指标值。

### **2. 业务管理制度不完善，制度建设有待加强**

根据评价组了解到的信息，该项目依据《洛阳市财政局关于

印发《洛阳市政府投资项目评审管理办法》的通知》（洛财办〔2019〕63号）、《关于进一步明确财政投资评审相关制度的通知》洛开财〔2016〕6号等制度进行管理实施，但部分管理制度主要根据高新区内部制度执行，评审相关的制度建设有待进一步完善。

### **3. 预算执行进度安排有待调整，预算资金利用率较低**

该项目2025年度预算资金为40.00万元，截止2025年8月底，实际到位资金16.799万元，资金到位率为42.00%。预算资金利用率较低，部门预算执行进度安排有待调整。

## **四、有关建议**

### **（一）加强预算绩效管理，强化指标体系建设**

建议项目单位提高对预算绩效管理工作的重视程度，加强本单位预算绩效管理体系建设，结合单位职责、项目实施实际，编制项目支出绩效目标，明确项目资金具体实施内容、支出范围、工作任务、受益对象、预期效益等，分解细化工作要求，对相应的绩效指标进行充分细化、量化，科学设置绩效目标和相关指标，规范绩效目标编制，确保绩效指标能够清晰反映项目预算资金的预期产出和效果，加强绩效目标审核，提升绩效目标编制质量。

财政部门应提高项目支出预算编制的精细水平，强化年初项目支出预算编制的科学性和准确性，确保预算细化，避免资金闲置和浪费，提高预算资金执行率。

### **（二）加强财政投资评审制度建设，完善业务管理制度**

建议项目单位进一步加强财政投资评审制度建设，强化财政

投资评审管理，提升财政管理科学化精细化水平，加快推进项目支出评审工作的制度化、规范化和程序化建设进程，依法依规履行管理职责。

建立并完善项目支出预算评审方面的规章制度，使财政评审有法可依、有章可循、有制度保障，实现依法依规评审、科学评审和规范评审，为各级财政投资评审机构营造“应评尽评，应审必审”的制度环境。

### **（三）建立健全预算监控制度，提高资金运行效益**

建议项目单位建立健全预算监控制度。在预算执行中，要定期跟踪项目进度和资金使用情况，及时调整预算安排，确保资金按计划使用，提高预算资金执行效率。

加强与预算部门的沟通协调，加大资金使用和项目实施的双重监控，采取随机抽查和定期汇报方式，加大对专项资金的监督力度，促进资金效益和绩效目标如期实现，不断提高财政专项资金使用效益。

## **五、其他需要说明的问题**

无。

## 附件一、绩效评价工作开展情况

### （一）绩效评价目的、对象和范围

#### 1. 绩效评价目的

为推进洛阳高新区财政支出绩效评价工作，提高财政资金使用效益，对财政实施全方位绩效管理。根据洛阳高新区财政局 洛阳高新区 2025 年区级财政资金绩效评价工作要求的相关规定，运用科学、合理的绩效评价指标、评价标准和方法，对 2025 年财政评审业务委托费项目开展绩效评价，强化投资评审监督机制，推进预算管理制度改革，推动预算绩效管理提质增效，从而进一步提高财政资金使用效益，优化财政支出结构，提升财政服务效能。

本次绩效评价的目的一方面确定财政支出是否有效，考察项目投入产出是否匹配，从而为政府下一步预算支出安排提供依据，同时客观地评判项目的管理绩效，将绩效评价结果与项目预算挂钩，为以后年度财政资金的使用提供决策参考，进一步提高财政资金的使用效益及配置效率，实现财政资源配置效益与效率最大化。另一方面在于评价该项目从立项到执行过程中项目单位管理制度和程序设置是否合理、健全，项目开展情况是否符合预定的计划，能否达到预期目的，项目单位是否遵守了相关管理制度、财务制度，认真履行了自己的职责，发现项目实施过程中存在的问题并提出有效建议，促进相关单位不断提高项目管理水平，以便今后同类项目能够更好的开展。

#### 2. 绩效评价对象和范围

本次评价对象为 2025 年度支付的投资评审业务专项经费，该经费是用于支付本年度投资评审中心进行工程审核委托造价机构的咨询服务费用。该咨询服务主要是对区本级凡属于财政性资金投入且投资额在 20 万元以上含 20 万元投资建设的项目预、决算进行审核。造价咨询服务期满后，依照洛阳市财政局（洛财购〔2014〕2 号文件标准下浮 10%）的计费标准支付相关工程的评审费用，截止 2025 年 8 月 31 日支出造价咨询费 16.799 万元。

评价范围包括项目决策、管理、产出、效益四部分。评价涵盖的时段截止到 2025 年 8 月 31 日。

## **（二）绩效评价依据**

本次绩效评价的依据如下：

1. 《中华人民共和国预算法》；
2. 财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）；
3. 《中共河南省委河南省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（豫发〔2019〕10 号）；
4. 河南省财政厅《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10 号）；
5. 《中共洛阳市委洛阳市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（洛发〔2021〕3 号）；
6. 《洛阳市人民政府关于进一步深化预算管理制度改革的实施意见》（洛政〔2023〕29 号）；
7. 《洛阳市财政局关于印发〈洛阳市市级部门预算绩效目标

管理办法》等 5 个办法的通知》（洛财效〔2020〕3 号）；

8. 项目单位管理制度、资金申请、发放相关材料以及其他业务、财务管理资料；

9. 其他相关资料。

### **（三）评价指标体系及评价标准**

#### **1. 评价指标体系**

为进一步规范政府投资项目资金管理，提高财政资金使用效益，加强财政投资建设项目评审管理，规范财政投资评审工作，本次评价侧重于考察项目的管理、实施和产出，适当关注项目决策。指标体系设计从决策、过程、产出、效益四个方面进行分析，由 4 项一级指标、12 项二级指标、23 项三级指标构成（评价指标体系详见附件三）。指标数据来源于政策文件、基础表、问卷调查、访谈资料等。

（1）项目决策：占权重分 21 分，指标设计从项目立项、绩效目标、资金投入三个角度进行考察，主要评价项目在立项过程中依据的充分性、流程的规范性及绩效目标设定合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性、资金分配合理性等情况。

（2）项目过程：占权重分 29 分，指标设计从资金管理、组织实施两个角度进行考察。主要评价资金到位率、预算支出执行率、资金使用合规性、组织机构明确性、管理制度健全性、执行程序规范性等。

（3）项目产出：占权重分 25 分，指标设计从产出质量、产出时效、成本指标三个角度进行考察。用于考察项目产出实际情

况，包括评审机构质量保证、项目投资额度审核、评审办结率、完工及时率、进度安排合理性、成本节约率等。

(4) 项目效益：占权重分 25 分，指标设计从经济效益、社会效益、可持续影响、服务对象满意度四个角度进行考察。用于考察评审项目实施后，项目预期效果达成情况，包括发挥资金使用效益、加强财政资源统筹、提升政府治理效能、提高财政可持续性、服务对象对项目实施情况的满意程度等。

## **2. 绩效评价标准**

绩效评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成情况进行比较。本次绩效评价标准主要采用计划标准确定、部分指标采用历史标准确定。

(1) 计划标准。指以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准。

(2) 行业标准。指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准。

(3) 历史标准。指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准。

(4) 财政部门 and 预算部门确认或认可的其他标准。

### **(四) 绩效评价原则及方法**

本次绩效评价遵循科学规范、公正公开、绩效相关等原则，以定量和定性、现场调研和非现场评价、抽样与整体评价相结合的方式，对财政资金的经济性、效率性和效益性进行客观评

价。

绩效评价方法主要包括成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法等，本次绩效评价根据项目实际情况，主要采用以下方法：

1. 比较法——是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。通过查阅项目资料，结合社会调查结果归纳项目实施情况，与项目报送的绩效目标、计划实施内容等进行比较，评价项目计划实施内容和预期目标的完成度。对于连续性项目，可将本年度实施结果按照一定标准与以往年度进行比较，分析项目执行效果是否符合正常的业绩水准。

2. 因素分析法——是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。在充分了解项目实施情况的基础上，结合对项目单位相关责任人员访谈，查阅项目实施、管理过程记录文件等方式，查找项目绩效目标实现或未实现的内外部原因，凭借专家的知识经验和集体研究确定各种因素对项目绩效目标实现的影响程度，并针对这些因素提出合理、有效建议。

3. 公众评判法——通过问卷及抽样调查等对财政资金使用效果、服务对象满意度、社会效益及可持续性等方面进行评判，评价绩效目标实现程度。涉及群体利益广泛的事项和问题可通过问卷调查广泛征询受益对象的满意度和意见，群体非常广泛时，可以采用抽样调查。

4. 其他评价方法。

#### **（五）绩效评价工作过程**

本次绩效评价工作期间为 2025 年 9 月 15 日至 2025 年 10 月 31 日，包括准备阶段、实施阶段、撰写和提交报告三个阶段。在此基础上，按要求形成初步评价报告，并根据相关部门、专家意见进行修改完善，形成最终绩效评价报告。

### **1. 前期准备阶段**

收集项目资料，与被评价单位沟通项目情况，设计评价指标体系和评价方案；开展预调研，结合专家和部门意见，调整确定评价指标体系和评价方案，安排部署现场工作。

### **2. 具体实施阶段**

组成评价工作组，前往项目单位对洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）2025 年投资评审业务专项（造价咨询费）实施情况进行核查，包括与项目单位进行基础数据核对、查阅档案资料、对项目单位各业务科室负责人员访谈、查看项目成果、发放并回收调查问卷等。

### **3. 数据分析与报告撰写阶段**

对收集到的基础数据、资料、满意度问卷和询问记录进行整理分析，依据绩效评价指标体系进行评分，在此基础上撰写绩效评价报告初稿，与委托方和被评价单位初步交换意见，并根据相关部门、专家意见修改完善，形成最终的绩效评价报告。

## 附件二、绩效评价指标分析

### （一）项目决策指标分析

项目决策指标包括项目立项、绩效目标、资金投入 3 个二级指标，以及 6 个三级指标构成，权重为 21 分，实际得分 19 分，得分率 90.48%，具体指标分析如下：

#### （A11）立项依据充分性 权重 4 分，得 4 分

该项目立项符合《财政部关于印发〈财政投资评审规定〉的通知》（财建〔2009〕648 号）等国家法律法规、国民经济发展规划，符合行业发展规划和政策要求，立项合法合规。该项目立项属于财政金融部的职能范围：“（二）负责财政收支管理，编制年度预决算草案并组织实施。（四）负责政府采购和购买服务管理工作。（六）负责政府投资项目支出管理。（十）负责对财政收支和资金使用效益情况进行审计监督。”属于部门履职所需；项目资金属于 2025 年度财政投资评审专项业务项目经费，并通过《洛阳高新区财政金融部关于下达 2025 年度部门预算的通知》（洛开财〔2025〕1 号）下达，属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则；该项目未与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。

因此，根据指标评分标准，该指标得 4 分。

#### （A12）立项程序规范性 权重 3 分，得 3 分

该项目按照规定的程序申请设立，审批文件、材料符合相关要求，属于经常性项目，无需进行可行性研究，文件材料符合相关要求，已经过集体会议协商，或咨询相关专家意见。因此，根

据指标评分标准，该指标得 3 分。

**(A21) 绩效目标合理性 权重 4 分，得 4 分**

该项目设置的 2025 年度绩效目标基本体现项目决策，与项目属性特点、行业发展规划、实际工作内容相符，且预算确定的项目投资额或资金量相匹配；项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，指标与本项目资金支出内容具有相关性。

因此，根据指标评分标准，该指标得 4 分。

**(A22) 绩效指标明确性 权重 4 分，得 2 分**

通过查阅该项目的《2025 年投资评审业务专项绩效指标》可知，项目已将绩效目标细化分解为 4 个一级指标，10 个二级指标、8 个三级指标。但项目设定的三级绩效指标未通过清晰、可衡量的指标值予以体现。

因此，根据指标评分标准，该指标得 2 分。

**(A31) 预算编制科学性 权重 4 分，得 4 分**

通过对项目单位相关人员访谈了解到，该项目本年度预算参照上年的实际支出以及对正在评审的项目将要支付的造价咨询费进行初步的测算得出，预算编制科学，预算额度测算依据充分。该项目依据《洛阳高新区财政金融部关于下达 2025 年度部门预算的通知》（洛开财〔2025〕1 号）支出内容，与 2025 年度绩效目标与相关政策文件保持一致，预算确定的项目投资额与工作任务相匹配，项目执行时未发生重大调整。

因此，根据指标评分标准，该指标得 4 分。

**(A32) 资金分配合理性 权重 2 分，得 2 分**

根据评价工作组了解到的情况，该项目依照洛阳市财政局发布的委托造价咨询服务的计费标准支付相关工程的评审费用，预算资金分配依据充分；至2025年8月底共收到财政投资评审专项业务项目经费16.799万元，预算执行率100%，签订咨询合同严格执行造价咨询费用相关标准，预算资金分配合理，资金额度与项目单位相适应。

因此，根据指标评分标准，该指标得2分。

## **（二）项目过程指标分析**

项目管理情况分析包括资金管理、组织实施2个二级指标，以及6个三级指标，权重为29分，实际得分24.01分，得分率为82.80%，具体指标分析如下：

### **（B11）资金到位率 权重3分，得1.26分**

根据项目单位提供的资料，该项目2025年度预算资金为40.00万元，截止2025年8月31日，实际到位资金16.799万元，资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%=（16.799/40）\*100%=42.00%。资金到位率较低，部门年初预算安排的项目支出计划的科学性有待提高，预算执行进度安排有待调整。

因此，根据指标评分标准，该指标得分1.26分。

### **（B12）预算支出执行率 权重3分，得3分**

根据项目单位提供的资料，截止到2025年8月底，该项目预算资金实际到位16.799万元，实际支出16.799万元，预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%=（16.799/16.799）\*100%=100%。

因此，根据指标评分标准，该指标得分 3 分。

**(B13) 资金使用合规性 权重 6 分，得 6 分**

该项目资金通过《高新区财政预算项目经费审批呈报表》进行拨付审批，审批程序和手续完整；该笔资金属于财政拨款，通过《财政直接支付入账通知书》进行直接支付，资金使用符合《洛阳高新区财政金融部关于下达 2025 年度部门预算的通知》（洛开财〔2025〕1 号）文件要求及相关财务管理制度，符合《洛阳高新区财政金融部关于转发〈涧西区财政预算资金管理办法〉的通知》（洛开财〔2024〕17 号）资金管理办法的规定。该笔资金属于 2025 年度财政投资评审专项业务项目经费，符合项目预算批复的规定用途；不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

因此，根据指标评分标准，该指标得分 6 分。

**(B21) 组织机构明确性 权重 4 分，得 4 分**

通过对项目单位相关业务人员访谈，该项目严格依照《洛阳市财政局关于印发〈洛阳市政府投资项目评审管理办法〉的通知》（洛财办〔2019〕63 号）文件要求管理实施，项目实施的主管业务科室是洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）财政金融部，实施责任主体明确，项目组织机构健全，职责划分清晰，分工明确。

因此，根据指标评分标准，该指标得分 4 分。

**(B22) 管理制度健全性 权重 5 分，得 5 分**

根据项目单位提供的资料，该项目依据《洛阳市财政局关于印发〈洛阳市政府投资项目评审管理办法〉的通知》（洛财办

〔2019〕63号）、《关于进一步明确财政投资评审相关制度的通知》洛开财〔2016〕6号、《洛阳高新区管委会〈关于印发财政投资评审管理暂行办法的通知〉》洛开〔2013〕40号、《洛阳高新区财政金融部关于转发〈涧西区财政预算资金管理办法〉的通知》（洛开财〔2024〕17号）等制度进行管理实施，具有相应的财务和业务管理制度，财务和业务管理制度主要根据高新区内部制度执行，管理制度比较完善。

因此，根据指标评分标准，该指标得分5分。

### **（B23）执行程序规范性 权重8分，得8分**

评审业务开展前期，项目实施按照公开、公平和竞争的原则，通过对所在辖区内所有符合经营资质资格的造价咨询机构进行实地考察，并参照市财政评审中心的《咨询机构量化评分细则》对其进行现场评分考核，综合评判选取最终的评审机构。

评审业务实施过程中，项目按照规定的程序、办法和标准，执行严格规定制度及手续流程，委托评审机构对项目进行的专业化咨询和评判活动，评审流程合规，手续齐全。

评审业务完成后，业务部门按照《高新区财政投资项目委托中介机构考核评分表》（试行）的内容进行考核评分。验收程序规范，符合国家标准规定。资料归档严格按照《档案管理办法》执行，及时对评价业务资料进行建档、存放、保管管理，确保档案资料的原始、完整和安全。

因此，根据指标评分标准，该指标得分8分。

### **（三）项目产出指标分析**

项目产出指标包括产出质量、产出时效、产出成本 3 个二级指标，以及 6 个三级指标构成，权重为 25 分，实际得分 21 分，得分率 84.00%，具体指标分析如下：

**(C11) 评审机构质量保证 权重 6 分，得 6 分**

经访谈、查看资料得知，造价咨询公司在评审过程中，坚持公平公正、依法依规，独立执业的原则进行审核，并对其审核结果的准确性、合法性负责；评审中途未擅自转包、未调换评审人员，且评审人员以业务委托备案造价师为主，并按要求专业对口、分类评审。评审流程符合三级复核程序，且有三级签章。

因此，根据指标评分标准，该指标得分 6 分。

**(C12) 项目投资额度审核 权重 3 分，得 3 分**

依据财务凭证资料，截止 2025 年 8 月底，高新区所支付造价咨询费的 11 个建设项目，资金均属于财政拨款，财政资金投资额均在 20 万元以上（含 20 万元），且都已由财政投资评审中心进行评审。

因此，根据指标评分标准，该指标得分 3 分。

**(C21) 评审办结率 权重 3 分，得 3 分**

截止 2025 年 8 月底，高新区已支付造价咨询费的项目共 11 项，其中，2024 年结算项目 8 项，2025 年预算项目 1 项，结算项目 2 项。

因此，根据指标评分标准，该指标得分 3 分。

**(C22) 完工及时率 权重 3 分，得 3 分**

依据《高新区财政投资项目委托中介机构考核评分表》（试

行)可知,造价咨询机构在进行项目审核时,已严格按照合同约定期限完成评审工作,在保证质量的同时,按时出具审核报告,不存在超期现象。

因此,根据指标评分标准,该指标得分3分。

### **(C23) 进度安排合理性 权重6分,得2分**

该项目依照洛阳高新区管委会<关于印发财政投资评审管理暂行办法的通知>》洛开〔2013〕40号号文件管理实施,由投资评审服务中心根据财政投资评审业务推进情况,及时支付中介机构评审经费,适时结算与投资评审有关的业务经费,项目业务推进的进度安排与资金支付等进度相匹配。

依据资金的支付进度,截止2025年8月底,预算资金的使用率为42%,资金利用率较低,部门预算执行进度安排有待调整,项目进度较为迟缓,进度均衡有待提高,项目的进度安排与项目的客观实际匹配度较低。

因此,根据指标评分标准,该指标得分2分。

### **(C31) 成本节约率 权重3分,得3分**

截止2025年8月底,高新区已支付11项财政投资评审专项业务的造价咨询费,按照双方《造价咨询服务合作意向书》及《高新区财政投资评审咨询服务项目统计表》计算造价咨询费应为184,491.91元,但签订的合同价款共为167,994.17元,实际价款按照合同约定执行,成本节约率= $(184,491.91-167,994.17)/184,491.91$ )\*100%=8.94%。

因此,根据指标评分标准,该指标得分3分。

#### **(四) 项目效益指标分析**

项目效益指标主要由经济效益、社会效益、可持续影响、服务对象满意度 4 个二级指标，以及 5 个三级指标构成，权重为 25 分，实际得分 25 分，得分率 100%，具体指标分析如下：

##### **(D11) 发挥资金使用效益 权重 5 分，得 5 分**

截止 2025 年 8 月底，高新区已支付 11 项财政投资评审专项业务的造价咨询费，共计 16.799 万元，共审减金额 1,496.48 万元，审减率为 10.47%，平均审减率为 7.16%，项目运行中合理使用了资金，发挥了资金最大使用效益。

因此，根据指标评分标准，该指标得分 5 分。

##### **(D12) 加强财政资源统筹 权重 5 分，得 5 分**

截止 2025 年 8 月底，高新区共支付 11 个项目的造价咨询费。其中，项目送审总金额 14,290.39 万元，审定总金额 12,793.92 万元，审减总金额 1,496.48 万元，审减率为 10.47%，共节约财政资金 1,496.48 万元。该项目的实施节约了政府投资资金，提高了财政资源的使用效益，有助于维护高新区经济秩序；优化高新区财政支出结构，提高政策资金的指向性和有效性；有助于加强本地财政资源统筹。

因此，根据指标评分标准，该指标得分 5 分。

##### **(D21) 提升政府治理效能 权重 5 分，得 5 分**

通过实施该项目切实节约财政资金 1,496.48 万元，提高了财政资源的使用效益，有助于大力推进财政科学管理，提升财政治理效能，提升区政府财政管理水平；有助于加强基本建设管理，

促进全区政府投资项目规范、有序、顺利进行；有助于促进政府职能转变，提高公共服务质量。

因此，根据指标评分标准，该指标得分 5 分。

**(D31) 提高财政可持续性 权重 5 分，得 5 分**

通过实施该项目切实节约财政资金 1,496.48 万元，有助于高新区地方政府财政可持续能力提升，有助于推动建立节约型财政保障机制。

因此，根据指标评分标准，该指标得分 5 分。

**(D41) 服务对象满意度 权重 5 分，得 5 分**

对该项目实施结果进行问卷调查，共收回有效问卷 15 份，其中：项目承建单位 4 份，评审（咨询）服务机构 9 份，评审委托部门（财政部门）2 份。问卷调查结果显示，项目单位非常满意的占比 73.33%，满意的占比 13.33%，比较满意的占比 13.33%，不满意的占比 0%，经计算后得出：整体满意程度为 90%。

因此，根据指标评分标准，该指标得分 5 分。

### 附件三、项目绩效评价指标体系评分表

#### 洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）2025年投资评审业务专项（造价咨询费）

#### 绩效评价监控指标体系

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	评价过程	得分
项目决策	21	项目立项	7	立项依据充分性	4	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划、行业发展规划和政策要求; ②项目立项是否与项目单位职责范围相符,属于部门履职所需; ③项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ④项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	4个要素各占权重分的1/4,全部符合得权重分满分;每出现一个要素不符,扣除1/4的权重分。	①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划,符合行业发展规划和政策要求; ②项目立项与项目单位职责范围相符,属于部门履职所需; ③项目属于公共财政支持范围,符合中央、地方事权支出责任划分原则; ④项目未与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	4
				立项程序规范性	3	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策。	3个要素各占权重分的1/3,全部符合得权重分满分;每出现一个要素不符,扣除1/3的权重分。	①项目按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料符合相关要求; ③属于经常性项目,无需进行可行性研究,文件材料符合相关要求,已经过集体会议协商,或咨询相关专家意见。	3
		绩效	8	绩效目标合	4	项目所设定的绩	①项目是否有绩效目标;	4个要素各占权重分	①项目已设置绩效目标;	4

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	评价过程	得分
		目标		理性		效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	的1/4,全部符合得权重分满分;每出现一个要素不符,扣除1/4的权重分。	②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性; ③项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平; ④与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	
				绩效指标明确性	4	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现。	2个要素各占权重分的1/2,全部符合得权重分满分;每出现一个要素不符,扣除1/2的权重分。	①已将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②绩效指标未通过清晰、可衡量的指标值予以体现,设定的绩效指标未量化。	2
		资金投入	6	预算编制科学性	4	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配,项目年中是否出现大额预算调整。	4个要素各占权重分的1/4,全部符合得权重分满分;每出现一个要素不符,扣除1/4的权重分,扣完为止。	①预算编制已经过科学论证; ②预算内容与项目内容相匹配; ③预算额度测算依据充分,已按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量与工作任务相匹配,项目执行时未发生重大调整。	4
					资金分配合理性	2	项目预算资金分配是否有测算依据,与单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核	①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理,与项目单位或地方实际是否相适应。	2个要素各占权重分的1/2,全部符合得权重分满分;每出现一个要素不符,扣除1/2的权重分。	①预算资金分配依据充分; ②资金分配额度合理,与项目单位或地方实际相适应。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	评价过程	得分
						项目预算资金分配的科学性、合理性情况。				
项目过程	29	资金管理	12	资金到位率	3	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	得分=资金到位率*指标分值。	该项目 2025 年度预算资金为 40.00 万元，实际到位资金 16.799 万元，资金到位率=（16.799/40）*100%=42.00%。	2
				预算支出执行率	3	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	得分=预算执行率*指标分值。	截止到 2025 年 8 月底，该项目预算资金实际到位 16.799 万元，实际支出 16.799 万元，预算执行率为 100%。	3
				资金使用合规性	6	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	①项目或方案是否按规定程序实施，包括项目或方案调整、资金拨付是否按规定履行报批手续，是否有完备的审批程序和手续； ②项目实施是否严格执行相关制度规定，资金拨付是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定，是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ③项目资金拨付是否存在截留、挤	3 个要素各占权重分的 1/3，全部符合得权重分满分；每有一个要素不符，扣除指标分值 1/3。	①项目按规定程序实施，资金的拨付有完整的审批程序和手续； ②项目资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关资金管理办法的规定，符合项目预算批复或合同规定用途； ③不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	6

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	评价过程	得分
							占、挪用、虚列支出等情况，无违规情况。			
		组织实施	17	组织机构明确性	4	考察项目组织机构是否健全，实施责任主体是否明确。用于考察项目单位相关业务科室及不同岗位人员职责分工是否明确。	①项目实施的主管业务科室是否明确合理； ②项目实施的主要负责人员是否明确、合理； ③各相关科室职责分工是否明确、合理； ④相关负责人员职责分工是否明确、合理。	4个要素各占指标分值1/4，要素①-④明确且合理得满分，明确但不合理得1/2，不明确且不合理不得分。	①项目实施的主管业务科室明确合理； ②项目实施的主要负责人员明确、合理； ③各相关科室职责分工明确、合理； ④相关负责人员职责分工明确、合理。	4
				管理制度健全性	5	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度，包括但不限于预算管理制度、资金管理制度、采购管理制度、合同管理制度、验收管理制度、档案管理制度等； ②财务和业务管理制度是否完善、合规。	2个要素各占指标分值1/2，要素①每有一项制度未设立扣除1分；要素②每有一项制度不完善或不合规，扣除1.25分。各要素最低为0分。	①已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度较为完善。	5
				执行程序规范性	8	考察项目实施过程中，是否按照规定的程序、办法和标准审批或执行。用于反映项目实施过程中程序执行的规范情况。	①评审业务开展前期，项目实施是否按照公开、公平和竞争的原则，择优遴选具有评估能力的评估机构； ②评审业务实施过程中，项目是否按照规定的程序、办法和标准，对项目进行的专业化咨询和评判活动，流程是否合规，手续是否齐全；	4个要素各占指标分值1/4，各要素符合得满分，每发现一处不符合，扣除相应分值，扣完为止。	①开展前期，项目实施按照公开、公平和竞争的原则，择优遴选具有评估能力的评估机构； ②实施过程中，项目按照规定的程序、办法和标准，对项目进行的专业化咨询和评判活动，流程合规，手续齐全； ③评审业务完成后，按照《高新区财政投资项目委托中介机构考核评分表》(试行)	8

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	评价过程	得分
							③评审业务完成后，评审委托部门（财政部门）是否按照规定对评审机构的工作质量进行考评； ④评审业务完成后，项目验收程序是否规范，是否符合国家标准规定；验收责任人员是否明确、合理；资料归档是否齐全。		的内容进行考核评分； ③项目完成后，项目验收程序规范，符合国家标准规定；项目验收责任人员明确、合理；项目相关资料及时、完整归档。	
项目产出	25	产出质量	9	评审机构质量保证	6	考察项目评审机构及评审人员、评审程序是否符合工作需要。用于反映项目评审报告的质量情况。	①造价咨询公司在评审过程中，是否坚持公平公正、依法依规，独立执业的原则进行审核，并对其审核结果的准确性、合法性负责； ②是否选择政治素质高、协调能力强、业务水平高的专业技术人员参与政府投资项目评审，为评审质量提供人员保障； ③是否建立三级复核质量控制制度，规范评审工作流程，严格落实制度，保证审核质量。	3个要素各占指标分值1/3，各要素符合得满分，每发现一处不符合，扣除相应分值，扣完为止。	①造价咨询公司在评审过程中，坚持公平公正、依法依规，独立执业的原则进行审核，并对其审核结果的准确性、合法性负责； ②评审人员以业务委托备案造价师为主，并按要求专业对口、分类评审。 ③评审中途未擅自转包、未调换评审人员，评审流程符合三级复核程序，且有三级签章。	5
				项目投资额度审核	3	对被评审的基本建设项目的投资额度及负责评审的单位进行审核。	建设项目是否符合财政资金投资且投资额在20万元以上(含20万元)的标准，是否都由财政投资评审中心进行评审。	符合要求得满分，否则不得分。	截止2025年8月底，高新区所支付造价咨询费的11个建设项目，均符合财政资金投资且投资额在20万元以上(含20万元)的标准，且都已由财政投资评审中心进行评审。	3
		产出时效	12	评审办结率	3	考察项目预、结算评审的完成情况	高新区是否按期已支付评审项目完成且约定的建设工程造价咨询服务期期满的造价咨询费。	符合要求得满分，否则不得分。	截止2025年8月底，高新区已支付造价咨询费的项目共11项，其中，2024年结算项目8项，2025年预算项目1项，结	3

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	评价过程	得分
						费用的支付情况。	《造价咨询服务合作意向书》约定的建设工程造价咨询服务期限为一年（自意向书签订之日起）。		算项目 2 项。	
				完工及时率	3	考察项目建设进度是否符合计划。	财政投资评审中心应在 10 个工作日内完成预算（招标控制价）的评审；在 60 个工作日内完成结算项目的评审。以上时限均从建设单位送教评审报告所需完整资料的时间计起。	符合要求得满分，否则不得分。	依据《高新区财政投资项目委托中介机构考核评分表》（试行）可知，承担造价咨询机构均在保证审核质量的同时，已按照合同约定期限完成评审工作，并按时出具审核成果，不存在超期现象。	3
				进度安排合理性	6	考察项目进度安排是否符合客观实际。	①项目的进度安排是否与项目的客观实际相匹配； ②项目业务推进的进度安排与资金支付等进度是否相匹配； ③项目进度没有提前或延迟，进度是否比较均衡。	3 个要素各占指标分值 1/3，各要素符合得满分，每发现一处不符合，扣除相应分值，扣完为止。	①部门预算执行进度安排有待调整，预算资金利用率较低，项目的进度安排与项目的客观实际匹配度较低。 ②项目业务推进的进度安排与资金支付等进度相匹配； ③依据资金的支付进度，截止 2025 年 8 月底资金的使用率未达 50%，项目进度迟缓，进度均衡有待提高。	6
		产出成本	4	成本节约率	4	考察项目实施过程中实施成本的控制情况。	①成本节约率=〔（计划成本-实际成本）/计划成本〕×100%。 ②其中，实际成本指项目实施单位如期、保质、保量建成项目实际所耗费的支出； ③计划成本指项目实施单位为建成项目计划安排的支出。	成本节约率≥0 得满分，成本节约率<0 时，每降低 1%，扣除指标分值 10%，扣完为止。 得分=成本节约率*指标分值。	截止 2025 年 8 月底，高新区已支付 11 项财政投资评审专项业务项目的造价咨询费，按照双方《造价咨询服务合作意向书》及《高新区财政投资评审咨询服务项目统计表》计算造价咨询费应为 184,491.91 元，合同价共为 167,994.17 元，实际价款按照合同约定执行，成本节约率=〔（184,491.91-167,994.17）/184,491.91〕*100%=8.94%。	4

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	评价过程	得分
项目效益	35	经济效益	10	发挥资金使用效益	5	考察项目实施过程中资金的使用效益。	项目运行中是否合理使用资金，是否发挥资金最大使用效益。	符合要求得满分，否则不得分。	截止 2025 年 8 月底，高新区已支付 11 项财政投资评审专项业务项目的造价咨询费，共计 16.799 万元，共审减金额 1,496.48 万元，审减率为 10.47%，平均审减率为 7.16%，项目运行中合理使用了资金，发挥了资金最大使用效益。	5
				加强财政资源统筹	5	考察评审项目实施后对高新区经济方面直接或间接影响。	①项目实施是否有助于提高财政资金的使用效益，维护区经济秩序； ②项目实施是否有助于提高政策资金的指向性和有效性，提高财政支出效率； ③项目实施是否有助于节约政府投资资金，优化财政支出结构，提高财政资源的使用效益； ④项目实施是否有助于促进财政资源的有效配置，加强财政资源统筹。	4 个要素各占指标分值的 1/4，均满足得满分，每有一项不满足扣除相应分值。	①项目实施有助于提高财政资金的使用效益，维护区经济秩序； ②项目实施有助于提高政策资金的指向性和有效性，提高财政支出效率； ③项目实施有助于节约政府投资资金，优化财政支出结构，提高财政资源的使用效益； ④项目实施有助于促进财政资源的有效配置，加强财政资源统筹。	5
		社会效益	5	提升政府治理效能	5	考察项目实施后对高新区政府治理效能的直接或间接影响。	①项目实施是否有助于加强基本建设管理，促进全区政府投资项目规范、有序、顺利进行。 ②项目实施是否促进政府职能转变，提高公共服务质量； ③项目实施是否有助于提升财政管理水平 and 财政治理效能。	3 个指标各占分值的 1/3，均满足得满分，每有一项不满足扣减相应分值。	①项目实施有助于加强基本建设管理，促进全区政府投资项目规范、有序、顺利进行； ②项目实施有助于促进政府职能转变，提高公共服务质量； ③项目实施有助力提升高新区财政管理水平和财政治理效能。	5
		可持续影响	5	提高财政可持续性	5	考察项目实施对提高高新区政府财政的可持续影响。	①项目实施是否助力提高高新区政府财政可持续能力； ②项目实施是否推动建立节约型财	2 个指标各占分值的 1/2，均满足得满分，每有一项不满足扣减	①项目实施有助于高新区地方政府财政可持续能力提升； ②项目实施有助于推动建立节约型财政	5

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	评价过程	得分
						响。	政保障机制。	相应分值。	保障机制。	
		服务对象满意度	5	服务对象对项目实施情况的满意程度	5	考察服务对象对该项目评审工作的整体满意度。	根据评价组实地调研过程中发放回收的满意度问卷分析结果对本项评分。 满意度=(非常满意比率*100.00%+满意比率*75.00%+比较满意比率*50.00%+不满意比率*25.00%)。	满意度≥90.00%得满分，70.00%（含）-90.00%得指标分值80.00%，60.00%（含）-70.00%得指标分值50.00%，50.00%（含）-60.00%得指标分值30.00%，50.00%以下不得分。	问卷调查结果显示，项目单位非常满意的占比73.33%，满意的占比13.33%，比较满意的占比13.33%，不满意的占比0%，加权平均计算后，整体满意程度为90%。	5
合计					100					92.26